

關品方：九字真言解困局戳穿泛民的迷思

【明報專訊】

誰會是普選殺手？

現在看來，2017年特首普選能否實現，機率是一半半。筆者早前的文章已指出：中央有兩手準備，政改方案是否通過，無可無不可。因此，中央對8.31決議立場極為堅定，「不可撼動」；而且今次如果政改方案遭否決，泛民不要期望中央承諾2022年特首普選，重新啓動五部曲。張德江早前已表態，不是這樣的，沒有這回事。種種迹象表明，2010年最後關頭中央有所讓步（增加5個超級區議會議席）政改方案得以通過的一幕，不會重演。這是當前政治現實，不容判斷有誤。

看來中央的研判是：通過？那好。誠心讓香港作為試驗場，供日後國內選舉民主化作參考。通不過？那也可以。香港民主化慢點來，維持1200人選舉委員會運作，同時加強行政主導的力度；在國內另找地方（譬如澳門或珠海深圳）在適當時候試驗選舉民主化。

從現在到6月，雖不是追兇遊戲，但市民有權知道誰要為原地踏步負責。泛民27人中間，從政黨立場和一貫言論來看，對北京極不友善的激烈民主派約10人，持強硬民主立場的約10人，包括來自功能組別的較為務實的理性民主派約7人——他們有可能改變立場。政改方案通過，需要最少取得泛民4票。估計4月中央和部分泛民會談時，個別人士的態度將漸見端倪。

激烈泛民要警惕

少數的極端激烈泛民議員，出言不遜，連起碼的禮貌也欠奉，市民已耳熟能詳，不用介紹了。要從另一個角度檢視他們的言行，分析他們多年來投票的歷史。他們激烈的取態，導致佔領、「鳩鳴」和光復等非法行為。這些群眾將來演變成變革結構裏的獨特實體時，有可能威脅目前極端泛民的陣腳，若沒有社會機制和輿論壓力制衡這股勢力，有機會一發不可收拾，推向不可預測的非理性的臨界點。極端暴力的盡頭是什麼，泛民派必須予以正視。我們要對激烈泛民的極端言論作嚴厲批判。政客教唆挑撥，宣揚本土意識，所為何來要問清楚。他們堅持綑綁，欲以此套住務實的理性民主派，發言時惡言惡相，在電視機前暴露無遺，缺乏基本的友善和商量的態度，如何談得下去？

首先要釋出善意

筆者深信，百人一匯提出的九字真言，是解決當前困局最有效的出路。首先就是要各方釋出善意，在這個基礎上才有建立互信的可能，然後才說得上促進民主。香港是中西文化的交匯點。我們應該有自己獨特的核心價值觀。責任先於自由，義務先於權利，群體高於個人，和諧高於衝突。從政者，特別是政黨領袖們，要有學問和修養，才能和德行。政治上，香港患人才荒。

這樣一場政治角力，不可避免。長遠來說，可能是好事。因為讓平時不關心政治的沉默大多數也不不得不出來表態。百人一匯簽名運動的影響力在擴大中，不排除成千上萬的中間中產人士會和衷共濟同聲吶喊：釋善意，建互信，促民主。筆者前此多番提出，在這個移動互聯網的時代，良好的政治要盡量利用大數據和社交網絡的威力，直接和廣大民衆溝通。美國大蕭條時期，當年羅斯福總統透過電台廣播，直接向美國人民解釋政策，讓施政廣為人知，爭取人民的認同和支持。特區政府應該效法。

其次要建立互信

京港之間現在缺乏互信，這是事實。如果港人的共識是政制民主化不斷往前走，就不應該否決政改方案，這是愈來愈多的中間溫和理性務實的港人最大的共識。希望泛民不要誤判，應與建制派和中央一起尋找利益共同點。

最後還是歸結到身分認同的問題。台灣走過的路，值得港人參考。所謂民主選舉，一旦涉及民族獨立等高度原則性的層面，那就不是人民內部矛盾。近年香港政局發展走上了歪路，請激烈泛民的朋友們深刻檢討，不要走火入魔，只懂發狠話。文革時期有一句話，「寧要社會主義的草，不要資本主義的苗」。革命左派批判唯生產力論，吹噓唯階級鬥爭論。現在香港的泛民派是泛政治主義，唯政治批判論，凡建制必反論，和中共一無是處論。總之，把建制派和大陸妖魔化。近日的反水貨客暴力行動，是否在背後有激烈民主派議員的身影，更是呼之欲出。這種做法，如何能夠建立互信？怎樣可以進行溝通？

筆者認為，年輕人對政治應該適度關心，深入探討，不要滿足於一兩個簡單的政治概念就跟着跑。內地有一個張維為，工人出身，做過鄧小平的翻譯，現在是復旦大學的教授。他的一本書，叫《中國震撼》，值得一讀。他批評西方中心論和歷史終結論，非常深刻。我們不要事事仰望西方，低看內地。中國經歷百年滄桑奮發，迄今取得的進步前所未有，早已從一個落後的舊中國逐步演變出一個繁榮的新中國，只是大部分人對文革和六四有太深刻的記憶，還沒有前瞻性的感悟而已。在政治制度上，在選賢任能方面，中國在挑戰西方民主，要超越西方。民主進程，道路遙遠漫長，香港要和內地一起走，不要「去中國化」，因為那是絕路。香港在國家發展這個大局裏，只能配合，才有出路。我勸年輕人多看正能量的東西，特別是西方學者評論中國的著作。現在就推薦一篇文章，叫 *China in Transition*。

目標是促進民主

筆者剛參加完海洋公園保育基金舉辦的生態保衛賽。參加的大都是 80 後，不少還帶上小孩，高高興興，有意義。這就是香港人追求的繁榮穩定，和樂富足。香港從來都不是泛政治的城市。政治不要淪為單一議題，給錯覺以為有了民主普選就所有問題迎刃而解。我們不要被政客愚弄了。近日在電視上看到有成年人哽咽激動，要堅持真普選不要篩選，寧願政改原地踏步也不要 2017 特首普選。其實所謂真普選，是一個偽命題。

儘管提名委員會的產生辦法不太理想，既然 2 至 3 名候選人出選要 50% 以上，那麼也應要取得 50% 以上的有效票數才能當選。這建議於去年 11 月左右早有人提出過。不管是否拾人牙慧，最近唐英年也如此提出。所謂白票守尾門，不外是多加一個選項在選票上（姑且叫「以上都不選」，等同白票），那麼一張選票，譬如有 3 個候選人，加上廢票，那就有 5 個可能性，供選民表達意願。這是民主向前踏出的一大步。港人對自己應有更多的自信。這種安排，絕對可以「袋住先」。

作者是香港大學名譽教授、13 學者方案 / 百人一匯發起人之一、中央政策組特邀顧問